

Votación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación respecto a la constitucionalidad de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica.

Vote of the Supreme Court of Justice of the Nation regarding the constitutionality of the reform to the Electricity Industry Law.



- El Pleno de la Suprema Corte de Justicia discutió el proyecto de la ministra Loretta Ortiz que proponía declarar constitucional la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica (“LIE”). El proyecto fue rechazado por 7 ministros, los cuales proponían declarar la inconstitucionalidad de diversos artículos reformados.
- The Plenary of the Supreme Court of Justice discussed the project presented by Minister Loretta Ortiz that proposed to declare the reform to the Electricity Industry Law (LIE, for is acronym in Spanish) constitutional. The bill was rejected only by 7 justices that proposed to declare the unconstitutionality of several articles of the reformed law.
- Al no existir 8 votos a favor de declarar la inconstitucionalidad de las normas impugnadas, toda vez que 4 ministros votaron a favor de su constitucionalidad, se desestima la acción de inconstitucionalidad. Sin embargo, la discusión dejó ver la interpretación constitucional de los ministros, lo cual deja ver lo que resolverían si llegaran los asuntos a las Salas de la Suprema Corte en los juicios de amparo.
- But since 8 justices did not vote in favor of declaring the unconstitutionality of the challenged norms, and 4 justices voted in favor of their constitutionality, the unconstitutionality action was dismissed. However, the discussion revealed the constitutional interpretation of the justices, which shows what they would resolve if the matters were to reach the Chambers of the Supreme Court in the amparo proceedings.
- Al no existir una resolución definitiva y vinculativa respecto de la constitucionalidad de la reforma, los amparos que se hayan promovido en contra
- Since there is no final and binding resolution regarding the constitutionality of the reform, the amparo suits filed against the reform must be

de la reforma deberán ser resueltos por los Juzgados Especializados y Tribunales Colegiados Especializados, correspondientes.

resolved by the corresponding Specialized Courts and Specialized Collegiate Courts.

Puntos a considerar:

- Esta decisión incrementará la incertidumbre en el sector energético, ya que habrá que esperar a ver cómo aplica la autoridad las resoluciones y por otro lado, los juzgados podrán interpretar la misma de diversas formas.
- Los inversionistas extranjeros que demuestren que sufrieron daños a causa de la LIE podrán acudir a arbitrajes internacionales y ampararse bajo el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).
- Toda vez que, el Pleno de la Corte determinó un ‘referente interpretativo’ sobre la inconstitucionalidad de la LIE, no se generó jurisprudencia, y por ende, los juicios de amparos tantos existentes como los que pudieran venir, continuarán caso por caso hasta llegar a un fallo.

Issues to be considered:

- This decision will increase the uncertainty in the energy sector, since companies will have to wait to see how the authority applies resolutions and, on the other hand, courts will be able to interpret the same matters in different ways.
- Foreign investors that demonstrate they suffered damages as a result of the LIE may go to international arbitration and seek protection under the Treaty between Mexico, the United States and Canada (T-MEC).
- Since the Plenary of the Court determined an ‘interpretative reference’ on the unconstitutionality of the LIE, no jurisprudence was generated, and therefore, the existing and future amparo lawsuits will continue on a case-by-case basis, until a ruling is reached.