

Sentencias Dictadas en Juicios de Amparo Promovidos en Contra del Decreto por el que se Reforma la Ley de la Industria Eléctrica (“Reforma LIE”).

Judgements Issued in Amparo Lawsuits Challenging the Decree by which the Electricity Industry Law was amended (“LIE Amendment”).



Recientemente, el Juez Segundo en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, resolvió declarar inconstitucionales los artículos 3, fracciones V, XII y XIV; 4, fracciones I y VI; 26; 53; 101; 108, fracciones V y VI, y 126, fracciones II, de la Reforma LIE al considerar que, el contenido de estos resulta contrario al derecho de competencia económica y libre concurrencia.

En términos generales, al emitir la sentencia, el Juez determinó que la Reforma LIE:

(a) Establece mecanismos que se equiparan a barreras de acceso con la consecuente distorsión del proceso de libre competencia y concurrencia en las actividades de generación y comercialización, al otorgar prioridad para el uso de las redes de transmisión a las centrales que tienen celebrados contratos de cobertura eléctrica con compromiso de entrega física (centrales de CFE) desplazando al resto de los participantes del mercado y modificando el criterio de despacho económico.

Recently, the Second Administrative Judge, Specialized in Antitrust and Telecommunications, issued a judgment declaring the unconstitutionality of articles 3, sections V, XII and XIV; 4, fractions I and VI; 26; 53; 101; 108, sections V and VI, and 126, sections II, of the LIE Amendment, considering that their content is contrary to the rights of economic competition and free concurrence.

In general, with the issuing of his judgment, the Judge determined that the LIE Amendment:

(a) Establishes mechanisms that constitute access barriers with the consequent distortion to the process of free competition and concurrence in power generation and electricity commercialization activities, by granting priority and preference for the use of transmission networks to the power plants that have executed agreements of electricity coverage with a commitment to physical delivery (CFE plants), displacing the rest of the market participants and modifying the economic dispatch criteria.

(b) Beneficia a las centrales de CFE que en su mayoría operan a partir de fuentes convencionales (utilizan de combustibles fósiles y no cuentan con equipos de captura y confinamiento de CO2) y representan mayores costos de producción en comparación con las centrales que operan a partir de fuentes limpias.

(c) Al incorporar el concepto de costos de producción unitarios como criterio para el ofrecimiento de energía eléctrica, potencia y servicios conexos, beneficia a las centrales que cuentan con mayor producción, preponderantemente las de CFE, con independencia del tipo de tecnología o fuente (convencional o renovable), lo que, además, es un incentivo para que se produzca energía sin seguir criterios de eficiencia o sustentabilidad.

(d) Distorsiona por completo el esquema y funcionamiento del mercado de Certificados de Energías Limpias otorgando una ventaja exclusiva a las centrales de la CFE, en detrimento de otros suministradores.

Las sentencias en los procedimientos de amparo solo aplican a los promoventes del juicio correspondiente. El Amparo no se otorgó con efectos generales debido a que se han promovido diversos medios de control constitucional en contra de la Reforma LIE, que a la fecha están pendientes de resolución por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Las sentencias pueden ser impugnadas por las autoridades responsables y/o quejosos mediante interposición de recurso de revisión que resolverán los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa especializados en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones o, en su caso, por la Suprema Corte de Justicia si ejerce su facultad de atracción.

Para más información, contactar a:

Francisco J. Valdés

fvaldes@sainzmx.com

+52 5591785048

(b) Benefits the CFE power plants that mostly operate with conventional sources (fossil fuels and do not have CO2 capture and confinement equipment) and perform at higher production costs compared to power plants that operate with clean sources.

(c) By incorporating the concept of unit production costs as a criterion for the supply of electrical energy, power, and related services, benefits the power plants with the highest volume of generation, predominantly those of CFE, regardless of the type of technology or source (conventional or renewable), promotes the production of energy without following the criteria of efficiency or sustainability principles.

(d) Completely distorts the scheme and operation of the Clean Energy Certificates market, granting an exclusive advantage to CFE power plants, to the detriment of other suppliers.

The judgments issued only apply to the plaintiffs in the corresponding lawsuit and were not granted with general effects because various means of constitutional control have been promoted against the LIE Amendments, which to date are pending of resolution by the Mexican Supreme Court.

The judgments may be challenged by the responsible authorities and/or plaintiffs by filing an appeal for review that will be resolved by the Collegiate Courts in Administrative Matters specialized in Antitrust and Telecommunications or, where appropriate, by the Mexican Supreme Court if the power of attraction is exercised.

For more information, please contact:

Francisco J. Valdés

fvaldes@sainzmx.com

+52 5591785048

SAINZ
ABOGADOS

TORRE DEL BOSQUE:
BOULEVARD MANUEL ÁVILA CAMACHO 24, PISO 21
LOMAS DE CHAPULTEPEC, CIUDAD DE MÉXICO. | (52)(55)91785052